

РАМОЧНАЯ ОСНОВА ДЛЯ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ В ОТНОШЕНИИ СПЕЦИАЛЬНЫХ ДОКЛАДОВ, МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ДОКЛАДОВ И ТЕХНИЧЕСКИХ ДОКУМЕНТОВ

Утвержденная Группой экспертов на ее двадцатой сессии (Париж, 19-21 февраля 2003 г.), с поправками, внесенными на двадцать восьмой сессии (Будапешт, 9-10 апреля 2008 г.) и на двадцать девятой сессии (Женева, 31 августа – 4 сентября 2008 г.)

Группа экспертов решила утвердить рамочную основу и набор критериев (изложенных ниже) для определения приоритетов для специальных докладов, методологических докладов и технических документов за период четвертой и пятой оценок. Эта рамочная основа будет применяться в соответствии с Принципами, регулирующими работу МГЭИК, и будет служить руководством, но не предписанием, для принятия будущих решений Группы экспертов в отношении ее программы работы, с учетом того, что решения в отношении ведения этих докладов будут рассматриваться в каждом отдельном случае.

Рамочная основа и критерии:

Группа экспертов решила, что в течение периода подготовки четвертого и пятого докладов об оценке (ДО):

- первостепенное внимание должно уделяться подготовке доклада об оценке;
- МГЭИК следует продолжать реагировать на информационные потребности конвенций ООН, затрагивающих проблемы изменения климата, которые нуждаются в некоторых основательных научных и/или технических оценках. Запросам со стороны РКИК ООН следует придавать более высокий приоритет, чем запросам со стороны других конвенций и организаций;
- собственная инициатива МГЭИК будет являться ключевым элементом в составлении и выборе специальных докладов. По мере целесообразности, МГЭИК будет стремиться обеспечивать политическое сообщество (РКИК ООН и другие) соответствующей информацией в упреждающем режиме;
- доклады должны соответствовать мандату, роли и процедурам МГЭИК.

Исходя из вышеизложенных соображений, Группа экспертов далее решила, что:

(А) При подготовке руководящих указаний для принятия решений, касающихся специальных докладов и методологических докладов, необходимо принимать во внимание следующее:

- наличие достаточной научной литературы/технического прогресса, заслуживающих анализа на уровне специального доклада/методологического доклада, то есть достаточно ли имеется в наличии информации для подготовки авторитетной научной/технической оценки по заданной теме, которая бы отличалась от ранее представленных в других местах (например, в одном из предыдущих докладов МГЭИК) оценок;
- происхождение запроса (например, запрос со стороны РКИК ООН);
- данный вопрос имеет непосредственное отношение к пониманию изменения климата;
- рассматриваются проблемы, которые требуют вклада более чем одной рабочей группы МГЭИК;
- актуальность данного вопроса для политических соображений, включая методологию и другие вклады для принятия решений;
- наличие экспертов;
- подготовка этого доклада не будет ограничивать доступность экспертов для подготовки доклада об оценке;
- своевременность, а также финансовые и кадровые ресурсы, необходимые для подготовки доклада, особенно, если рассматриваемые в докладе вопросы имеют отношение к докладу об оценке;

- затрагиваемая проблематика явно заслуживает подробного рассмотрения вне рамок доклада об оценке.

(В) Принимая во внимание, что технические доклады основаны на материалах, уже содержащихся в докладах об оценке или специальных докладах МГЭИК, при подготовке руководящих указаний для принятия решений, касающихся технических документов, необходимо принимать во внимание следующее:

- объективная международная научная/техническая точка зрения имеет важное значение для рассматриваемой темы;
- происхождение запроса (например, запрос со стороны РКИК ООН);
- в опубликованных докладах МГЭИК присутствует достаточный объем информации для проработки рассматриваемой темы за счет возможной перекомпоновки такой информации, а информация в опубликованных докладах является по-прежнему актуальной;
- уровень сложности;
- рассматриваются проблемы, которые требуют вклада более чем одной рабочей группы МГЭИК;
- актуальность данного вопроса для политических соображений, включая методологию и другие вклады для принятия решений;
- наличие экспертов;
- наличие финансовых и кадровых ресурсов согласуется с планом работы;
- рассматриваемую проблематику было бы более целесообразно проработать в рамках доклада об оценке или в специальном докладе.